

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO
TESTO ARGOMENTATIVO**

RUBRICA di VALUTAZIONE dell'ELABORATO SCRITTO DI ITALIANO					
Produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi					
TIPOLOGIA TESTUALE: TESTO ARGOMENTATIVO					
Correttezza linguistica	Gravi errori morfosintattici e/o ortografici	Errori diffusi ma non gravi	Errori rari, non gravi	Correttezza sostanziale	Buona/ottima correttezza
	Punti 1-2	Punti 3-4-5	Punti 6	Punti 7-8	Punti 9-10
Lessico	Lessico usato in modo scorretto e ripetitivo	Lessico usato in modo semplicistico, generico e ripetitivo	Lessico semplice ma pertinente e variato	Lessico appropriato e variato	Lessico preciso, evocativo, uso attivo dei linguaggi settoriali
	Punti 1	Punti 2	Punti 3	Punti 4	Punti 5
Coerenza e chiarezza dell'espressione	Testo assai confuso, di cui non si riesce a ricostruire totalmente il senso	Diversi passaggi di difficile comprensione	Articolazione semplice e complessivamente coerente	Testo chiaro e coerente	Articolazione ricca ed organica
	Punti 1	Punti 2	Punti 3	Punti 4	Punti 5

Pertinenza ideativa e ricchezza informativa	Le caratteristiche del testo espositivo e le consegne sono modestamente rispettate. Sono presenti numerose divagazioni. L'esposizione dell'argomento non consente assolutamente la ricostruzione di un quadro informativo complessivo.	Le caratteristiche del testo espositivo e le consegne sono parzialmente rispettate. Sono presenti divagazioni. L'esposizione dell'argomento non è esaustiva né sufficientemente ampia da offrire un quadro informativo complessivo.	Le caratteristiche del testo argomentativo e le consegne sono globalmente rispettate. Eventuali divagazioni hanno sviluppo limitato. Gli argomenti forniti sono limitati e poco convincenti, mentre le antitesi non sono proposte oppure sono confutate con poca efficacia.	Le caratteristiche del testo argomentativo e le consegne sono rispettate. Non sono presenti significative divagazioni. Gli argomenti forniti sono vari, appartenenti a diverse tipologie e poco convincenti. Le antitesi sono confutate.	Tutte le caratteristiche del testo argomentativo e le consegne sono rispettate in modo puntuale. Non sono presenti divagazioni. Gli argomenti forniti sono vari, appartenenti a diverse tipologie e poco convincenti. Le antitesi sono confutate in modo efficace.
	Punti 1-2	Punti 3-4-5	Punti 6	Punti 7-8	Punti 9-10

Valutazione di competenza e disciplinare

Di competenza: “produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi” (in livelli)	VALUTAZIONE DISCIPLINARE (in punti)	
Livello Non Raggiunto (1-16)	Voto 1: consegna in bianco	Voto 6: punti 17-19
Livello Base: 17 – 19	Voto 2: punti 5-6	Voto 7: punti 20-22
Livello Intermedio: 20 – 25	Voto 3: punti 7-10	Voto 8: punti 23-25
Livello Avanzato: 26-30	Voto 4: punti 11-13	Voto 9: punti 26-28

Voto 5: punti 14-16

Voto 10: punti 29-30

Lasottocommissione

Il Presidente della Commissione

FISCIANO ,

Prof. materie letterarie	prof. italiano prof. citt.e cost	Prof. musica
Prof. inglese.....		Prof. arte e immagine.....
Prof. francese		Prof. scienze motorie e sportive.....
Prof. matematica e scienze.....		Prof. sostegno.....
Prof. tecnologia.....		Prof. sostegno.....
Prof. Violino.....		Prof. percussioni.....
Prof. pianoforte.....		Prof. clarinetto.....